

## II EDICIÓN CONCURSO CATEDRA CERÁMICA “PARA CONSTRUIR” HISPALYT.

### DISEÑO DE UN PABELLÓN PARA LA BIENAL DE VENECIA

**PRIMERO:** el día 24 de mayo de 2008, a las 10.30 horas, en el salón de actos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid se reúne el Jurado del Concurso de Ideas para el diseño de un Pabellón para la bienal de Venecia, para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

**Presidente:**

- **D. José Ignacio Linazasoro Rodríguez**, Director Cátedra Cerámica Hispalyt

**Vocales:**

- **D. Julio Grijalba Bengoetxea**, representante de la Cátedra Cerámica Hispalyt en la ETSA de Valladolid.

- **D. José Antonio Martínez Lapeña**, representante de la Cátedra Cerámica Hispalyt en la ETSA de Barcelona.

- **D. Manuel Portaceli Roig**, representante de la Cátedra Cerámica Hispalyt en la ETSA de Valencia.

- **D. Juan Luis Trillo de Leyva**, representante de la Cátedra Cerámica Hispalyt en la ETSA de Sevilla.

- **D. Enrique Sanz Neira**, Director revista Conarquitectura.

- **D. José Félix Ortiz Bravo**, Vicepresidente de Hispalyt.

**SECRETARIO:**

- **D. Daniel Fernández-Carracedo Pérez**, Secretario Cátedra Cerámica Hispalyt

**SEGUNDO:** comprobado el quórum necesario, se da por válida la constitución del jurado, y se procede a discutir la aceptación de las propuestas recibidas, que son las siguientes:

1 HD0100	50 LE2914	99 14MZ08
2 TV2008	51 HA9000	100 M0101M
3 RD0808	52 MN2124	101 BW2008
4 JJ2002	53 ON0208	102 EF1022
5 CONNECTION	54 DZ2330	103 V3P971
6 AE0000	55 CP9354	104 BW2008+
7 OB2008	56 888NU1	105 XX0110
8 BV3975	57 GP5555	106 NX2512
9 SA7248	58 AF1982	107 GG5731
10 UP2919	59 5A2A25	108 LV2010
11 LE1755	60 EC1911	109 MU0101
12 WP3892	61 WV8284	110 IO1010
13 LM1224	62 CD1999	111 CC2016
14 AF0613	63 WW0101	112 IR2104
15 HL2212	64 1RN481	113 XZ1982
16 LX3920	65 ES2358	114 NJ1315
17 AJ2304	66 IN1111	115 P2002P
18 WALLPAPER	67 EH1234	116 AB1234
19 MOLEHILL	68 DE9450	117 IN/ON/UNDER
20 AR8264	69 MI0122	118 DI1147
21 QL2/8=	70 JG2208	119 1N00U7
22 BB0031	71 MA3729	120 BB4891
23 KU0033	72 JN7981	121 DM7779
24 TX1685	73 CP1495	122 DA0897
25 GC4346	74 LD2008	123 TM3713
26 AE8281	75 MM6161	124 MM1909
27 HW0011	76 LG1771	125 UN2345
28 SY0010	77 MURO Y CELOSIA	126 1812IN
29 AG1929	78 GE1985	127 LV3676
30 WA7700	79 DD1010	128 LM7791
31 JB1903	80 PT1764	129 CC4004
32 S01L73	81 R04E48	130 AC1978
33 VR0001	82 4X5E20	131 00W00W
34 KF2627	83 BR0107	132 MM9296
35 AA3773	84 CA6685	133 RL3891
36 A61188	85 SW1221	134 SW4552
37 TE0470	86 TO8081	135 DG4484
38 UP8384	87 PZ4891	136 CC2000
39 AR3632	88 AA0982	137 PD2450
40 PY0208	89 AQ1357	138 JC2803
41 AR2000	90 LD8504	
42 AN1770	91 11R2D2	
43 LE0404	92 NP0003	
44 CM6969	93 BQ2008	
45 SU3105	94 MS2346	
46 CB1234	95 EXHIBITION DRUSE	
47 MM0000	96 V3P971	
48 BV0009	97 L4G32	
49 03TO03	98 CG9139	

Aceptadas las 138 propuestas, a pesar de que el lema debería haber sido de 4 dígitos y 2 letras, se procedió a realizar una primera evaluación de las citadas 138 propuestas, resultando, en consecuencia, seleccionados los siguientes 37 proyectos:

**TERCERO:** Propuestas seleccionadas para la primera deliberación:

- 1 HD0100
- 2 TV2008
- 3 RD0808
- 4 JJ2002
- 5 CONNECTION
- 6 AE0000
- 7 OB2008
- 8 BV3975
- 9 SA7248
- 10 UP2919
- 11 LE1755
- 12 WP3892
- 13 LM1224
- 14 AF0613
- 15 HL2212
- 16 LX3920
- 17 AJ2304
- 18 WALLPAPER
- 19 MOLEHILL
- 20 AR8264
- 21 QL2/8=
- 22 BB0031
- 23 KU0033
- 24 TX1685
- 25 AE8281
- 26 HW0011
- 27 SY0010
- 28 AG1929
- 29 WA7700
- 30 JB1903
- 31 A61188
- 32 GC4346
- 33 BV0009
- 34 03TO03
- 35 AF1982
- 36 DZ2330
- 37 SU3105

**CUARTO:** en una primera deliberación se establece por consenso que los proyectos apoyados por al menos dos miembros del Jurado sea seleccionado para la siguiente ronda, resultando la selección de las siguientes 17 propuestas:

- 1 HD0100
- 2 RD0808
- 3 JJ2002
- 4 AE0000
- 5 BV3975
- 6 LM1224
- 7 AF0613
- 8 MOLEHILL
- 9 TX1685
- 10 HW0011
- 11 SY0010
- 12 AG1929
- 13 WA7700
- 14 A61188
- 15 BV0009
- 16 03TO03
- 17 DZ2330

**CUARTO:** en una segunda deliberación se repite el procedimiento, estimándose ahora que para que una propuesta pase a la siguiente fase ha de requerir el apoyo de al menos tres de los miembros del Jurado, resultando la selección de las siguientes 8 propuestas:

- 1 HD0100
- 2 AE0000
- 3 BV3975
- 4 LM1224
- 5 AF0613
- 6 MOLEHILL
- 7 WA7700
- 8 A61188

**QUINTO:** una vez seleccionados los anteriores proyectos, se decide votar y tras la votación el Jurado decide otorgar los siguientes premios:

- Primer Premio: **LM1224**
- Segundo Premio: **WA7700**
- Primer Accésit: **HD0100**
- Segundo Accésit: **AE0000**
- Tercer Accésit: **BV3975**

- Mención Honorífica: **AF0613**
- Mención Honorífica: **A61188**
- Mención Honorífica: **MOLEHILL**

Se otorgan menciones especiales por la alta calidad media de las propuestas

**SEXTO:** las características determinantes de cada proyecto que han sido valoradas para seleccionar las propuestas ganadoras son las siguientes:

- Primer Premio: **LM1224**

Se valora como acertada la configuración del pabellón, destacándose la decisión de definir un elemento en altura. La materialidad y la luz han sido también valores destacables, tanto en el espacio-torre como en la zona de exposiciones. También se aprecia la sencillez de los espacios propuestos. En cuestiones de funcionamiento se duda del adecuado dimensionamiento del núcleo ubicado en la rótula entre los dos volúmenes.

- Segundo Premio: **WA7700**

Destaca su respeto al entorno, mejorando las relaciones entre masas y vacíos, y rematando lo ya existente. La claridad y limpieza de la distribución de los espacios, así como el estudio de circulaciones y accesos, son valores que el jurado ha tenido en consideración. La representación de los alzados más ciegos hace más difícil la comprensión del pabellón como icono, que debe ser su auténtica razón de ser.

- Primer Accésit: **HD0100**

El carácter simbólico de esta propuesta, así como la ubicación dentro de la zona de actuación se valora positivamente por el jurado. Los espacios expositivos en varias alturas y el último nivel también han parecido interesantes. Se pone, sin embargo, en tela de juicio la idoneidad estructural del sistema constructivo propuesto, y se plantean algunas dudas sobre la escala, en si mismo y en relación con los demás pabellones.

- Segundo Accésit: **AE0000**

El proyecto destacaba por la resolución de los sistemas de iluminación de los espacios expositivos en la planta enterrada, y por la decisión de disolver la presencia sobre rasante del pabellón, evitando la confrontación de un volumen rotundo con el resto de pabellones preexistentes. Se critica la resolución constructiva, en la medida en que esa definición puede matizar aspectos proyectuales.

- Tercer Accésit: **BV3975**

En esta propuesta destacan los espacios interiores de diferentes volúmenes, y su secuencia. Tanto la definición de los exteriores e interiores, como su relación con el área de ubicación se valoran positivamente. Sin embargo, el tamaño excesivo de algunas dimensiones del edificio, no parece muy afortunado, como tampoco la presencia de un muro central, aparentemente importante desde el punto de vista de la organización global del pabellón, pero que no tiene una lógica estructural ni constructiva.

**SÉPTIMO:** una vez fallado el concurso se seleccionan las tres propuestas cuya definición gráfica ha resultado más adecuada para los premios que ISCAR.NET ha patrocinado. Siendo:

- **WA7700**
- **BV3975**
- **LE1755**

Y en prueba de conformidad, se firma en Madrid, a 24 de Mayo de 2008.



J.A. Martínez Lapeña



J.I. Linazasoro Rodríguez



M. Portaceli i Roig



J. L. Trillo de Leyva



E. Sanz Neira



J. Grijalba Bengoetxea



J. F. Ortiz Bravo



D. Fernández-Carracedo Pérez